மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நமக்கு இப்படிப்பட்ட கனி வளங்கள் எங்கெங்கு கிடைக்கின்றன, எந்த அளவுக்குக் கிடைக்கின்றன, அவற்றை எந்த எந்தத் தொழில்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்பது குறித்து புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுகின்றன. எந்த எந்த இடத்தில் கிடைக்கின்றனவோ அங்கே எந்தத் தொழில்களைத் தொடங்கி நடத்த முடியும் என்பதையெல்லாம் கண்டுபிடித்து அங்கேதான் தொடங்கப்படும்.

திரு. டி. தங்கப்பன் : தலைவர் அவர்களே, கால்ஷியம் காஸ், க்ளோரைட் போன்ற பொருள்கள் சென்னையிலே தயாரிக்கப் படுகின்றன. ஆனால், அதற்கு வேண்டிய மூலப் பொருள்கள் இராமநாதபுரத்தில் மண்டபம் பகுதியில் எடுக்கப்படுகிறது. அந்த மூலப் பொருள்கள் கிடைக்கும் இடத்திலேயே தொழிற்சாலையை அமைக்கக் கூடாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மூலப் பொருள் கிடைக்கும இடத்தில் வைக்கவேண்டும் என்பது நல்ல கருத்துத்தான். ஆனால், சில சமயங்களில், ஏற்றுமதி செய்வது போன்ற நிலைகள் இருக்கின்றன. சங்கடங்கள் வருகின்றன. அதற்காகவும் இடம் மாற்ற வேண்டியிருககிறது. அதோடு, வேறு பொருள்கள் தேவைப்பட்டால், அந்தப் பொருள் கிடைக்கும் இடத்திலும் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் கேட்ட பொருள் பற்றி விவரம் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, கன்யாகுமரி மாவட்டம், தோவளைப் பகுதியில், மங்கமலை. ஒதுக்குக்காடுகளில் செம்பு கிடைப்பதாக அறிக்கையில் இருக்கிறது. எவ்வளவு அளவு இருக்கும், அது அங்கே தொழில் நடத்த வேண்டிய அளவில் இருக்கிறதா என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விவரம் இல்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கையில் கோவை மாவட்டத்தில், பல்லடம், பொள்ளாச்சி, உடுமல்பெட் போன்ற இடங்களில் " கனிக்கல் " கிடைப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. பல்லடம் பகுதி வேளாண்மை செய்யமுடியாத வறட்சிப் பிரதேசமாக இருக்கிறது. அந்த மக்களுடைய வசதிக்காக கனிக்கற்களை பயன்படுத்தி ஒரு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த முடியுமா என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் முயற்சித்து, அங்கே யாராவது முன் வந்தால், அரசாங்கத்தை உதவி கேட்டால், கொடுக்கத்தயாராக இருக்கிறது. ஆனால், நாமே சென்று ஆரம்பிக்க லாபகரமாக நடக்குமா என்பதைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டும்.

Buckingham Canal.

* 279 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM :
THIRU K. CHEEMAICHAMY :
THIRU V. K. KOTHANDARAMAN :
THIRU KOLATHUR KOTHANDAM :
THIRU S. RAMACHANDRAN :
THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR :

Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to widen and deepen the Buckingham Canal flowing in our State so as to make it more navigable for the transport of goods and passengers ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம். தமிழகத்தில் உள்ள பக்கிங்ஹாம் கால்வாயை மேம்பாடு செய்வதற்கான அடங்கல் செயற்குறிப்புகள் தயாரிக்கப்பட்டு, மேம்பாட்டு வேலை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படும் பொருட்டு இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டன. இக்கால்வாயை மேம்பாடு செய்யும் வேலைகளுக்காக நான்காம் திட்டக்காலத்திற்கு ரூ. 40 லட்சம் மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. குறைந்த அளவு நிதி மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதால் பக்கிங்ஹாம் கால்வாயை அகலப்படுத்தவும் ஆழப்படுத்தவும் இந்த அரசினால் எண்ணப்பட்ட பெரிய வேலை இப்போது எடுத்துக்கொள்ள இயலாது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, what is the total cost that would be incurred for widening and deepening this Canal which runs from Masulipatam in Andhra Pradesh down to Vedaranyam in our State? Also, will this scheme not serve as a very good communication and cheap transport like boats to sail through the waters and if so, in spite of the large expenditure that we would be incurring on this scheme, will this Government give priority and take it up in the first year of the Fourth Five-Year Plan?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The question was pursued and during the formulation of the original Fourth Plan Scheme, the State Working Group considered various proposals for development of the water ways in the State and recommended the implementation of a comprehensive major scheme for development of the Buckingham Canal at a cost of Rs. 470 lakhs based on the recommendation of the High Power Committee of 1958. Based on the above recommendations, comprehensive proposals were submitted to the Government of India in 1964 for inclusion in the Fourth Plan. As the Government of India considered the outlay on the scheme as huge, this Government subsequently requested the Government of India to make at least a reduced provision of Rs. 250 lakhs for the development of the Buckingham Canal in the Fourth Plan. In spite of this, we have received only Rs. 40 lakhs.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலிருந்து, தென்னாற்காடு மாவட்டம் மரக்காணம் பகுதிவரை உள்ள இந்த வாய்க்கால் தூர்ந்துபோய், நடைபெற்ற படகுப் போக்குவரத்து புயலுக்குப் பின்னால் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இனிமேல் அங்கே தூர் எடுக்க முயற்சிகள் எடுக்கப்படுமா என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட வகையில் அந்த கனால் வேலைக்கு ரூ. 20 லட்சம் வேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காரிடம் கேட்டிருக்கிறோம். அனுமதியை எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, "சென்னையிலே ஒரு வாய்க்கால் புதுச்சேரி வரை அது நீளும்" என்று பாரதிதாசன் பாடினார்கள். ஆகவே, சென்னையையும் பாண்டிச்சேரியும் இணைக்க, அந்தக் கால்வாயை அகலப்படுத்த, இந்திய சர்க்காரிடம் நம் அரசு எடுத்துரைத்து, ரூ. 4 கோடி செலவாகும் என்றிருப்பதால், அதை வற்புறுத்தி, போக்குவரத்துத்துறையிலிருந்து பெறுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சென்னைக்கும் பாண்டிச்சேரிக்கும் இணைப்பு ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கனம் உறுப்பினர் சொல்லும் கருத்தை இந்த அரசாங்கம் வலியுறுத்தி, மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, பக்கிங்காம் கால்வாயின் துர்நாற்றத்தைப் போக்கவும், கொசுக்களினால் ஏற்படும் கெடுதல்களைத் தடுக்கவும் இந்த அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துர்நாற்றத்தை அகற்றுவதும், கொசுக்களைப் போக்குவதும், நீண்ட காலத் திட்டம். அதைப் பற்றி முயற்சி எடுத்துத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

அரியலூர் வட்டம் மருதையாறு திட்டம்

*280 வினா.—**திரு ஆர். கருப்பையா :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சி மாவட்டம், அரியலூர் வட்டத்தில் செயல்பட இருக்கும் மருதையாறு திட்டம் எப்பொழுது தொடங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மருதையாற்று நீரில் சோடியம் உப்பும் குளோரைட் உப்பும் அதிக அளவில் இருப்பதால் அந்த ஆற்றின் நீர் நஞ்சைப் பயிருக்கு ஏற்றதல்ல என உணரப்பட்டு இத்திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆற்றில் வரும் தண்ணீர் நஞ்சைப் பாசனத்திற்கு ஏற்றதல்ல என்றாலும், இந்த ஆற்றுக்குக் கரைகளே இல்லை. ஆகவே, கரைகளை விரிவுபடுத்தி, பலப்படுத்த வேண்டியது அவசியம். வெள்ளம் வரும் காலங்களில் பக்கத்துக் கிராமங்களை பாழ்படுத்துகிறது. அந்த மக்களைப் பாதுகாக்கும் பொருட்டாவது, இதன் கரைகளை மராமத்துச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்வி மருதையாறு திட்டம் பற்றியது. கனம் அங்கத்தினர் கரைகளைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். தேவையானால், அதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. நா. காசிராமன் : நான் கேட்டது மருதையாற்றைப் பற்றித் தான்.

பதநீரிலிருந்து சர்க்கரை உற்பத்தி

*281 வினா.—**திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழகத்தில் பதநீரிலிருந்து சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யப்படுகிற சர்க்கரை ஆலைகள் எத்தனை உள்ளன ?

(இ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் இயங்கி வருபவை எத்தனை ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) மூன்று.

(இ) இரண்டு.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, பதநீரிலிருந்து எடுக்கப்படும் சர்க்கரை உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருப்பதால், அந்த ஆலைகளுக்கும் நூதனமான இயந்திரங்கள் இயங்கும் அளவிற்கு ஒரு நிபுணர் குழுவை நியமித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மத்திய சர்க்காரிலிருந்து இதன் தொடர்பாக, இரண்டு அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்துவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். முடிவுகள் வந்த பிறகு அதைப் பற்றி ஆராயலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, பதநீரிலிருந்து சர்க்கரை எடுக்க என்று இந்த தொழிற்சாலைக்கு பணம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சர்க்கரைக்கு அஸ்காவோடு போட்டியிடும் தகுதி இருக்கிறதா ? தகுதியில்லை என்றால், அதை அந்த அளவிற்கு ஆக்கிவைக்க அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்திருக்கிறது ?